

노키즈존은 왜 생겼을까?

철도경영학과 23 학번 박명원

1. 서론

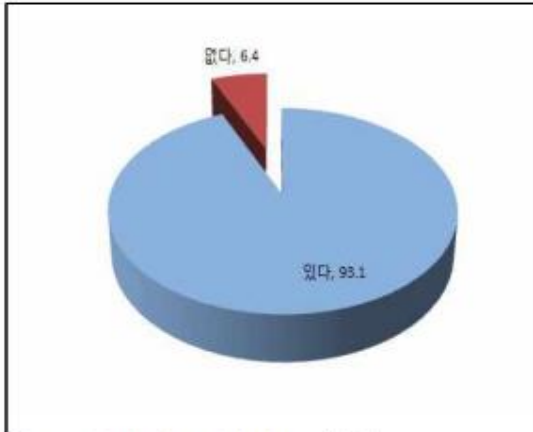
최근 대한민국에서 노키즈존에 대하여 여러가지 견해차이로 의견충돌이 생기고 있다. 노키즈존이란, 음식점, 영화관, 카페 등에서 어린이를 받지 않는 영업방침을 의미하며 2010년대 후반부터 급격히 늘어나고 있다. 이러한 노키즈존의 확산은 사회관념에 맞지 않는 아이들의 행동과 그러한 행동을 방관하는 부모의 무관심 때문이라는 견해가 우세하다. 하지만 이러한 문제가 아이들의 출입까지 통제해야 할 정도인가 라는 의견 또한 존재한다. 이 글에서는 노키즈존이 확산되게 된 이유와 이러한 문제가 시사하는 점을 알아보도록 예정이다.

2. 본론

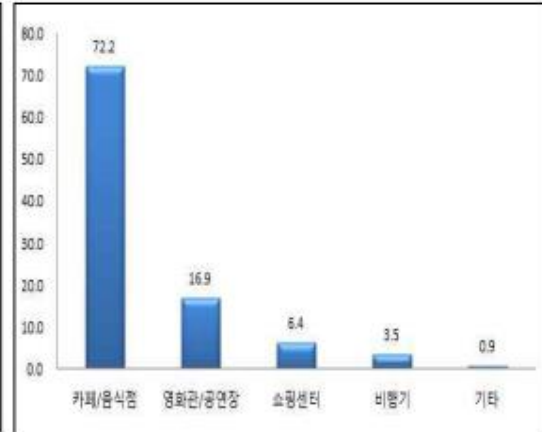
최근 한국의 출산율이 급격히 낮아지며 어린이들 절대적인 숫자와 총 인구에서 차지하는 비율 모두 줄어들고 있다. 문제를 만들어낼 어린이의 숫자 자체가 줄어드는 상황에서 지금까지 존재하지도 않던 개념인 노키즈존이 왜 생겨나게 되었을까? 2011년 부산의 한 음식점에서 뜨거운 물을 들고 가던 종업원과 10살 아이가 부딪혀 아이가 화상을 입는 사건이 발생했다. 2년간의 법적 공방 끝에 부산지방법원은 종업원의 부주의와 업주의 교육 미흡을 이유로 4100만원을 배상하라고 판결했다. 이 뿐만 아니라 대부분 사고의 책임을 업주에게 전가하는 법원의 판례가 업주가 아이들을 일종의 리스크로 판단하게 만드는 계기가 된 것이다.

2010년대 후반부터 카페, 요식업의 영업 추세가 서비스, 분위기를 중시하는 쪽으로 가고 있는데, 이러한 추세는 서비스, 가게의 분위기가 다른 가게와의 경쟁에서 비교 우위를 점하게 할 수 있는 '상품' 으로서의 가치가 더 높아지게 만들고 있다. 이러한 분위기와 서비스에는 고객들이 음식 외적으로 가게에서 느끼는 만족감, 다른 가게와의 차별 점, 인테리어, 주변의 소음 등을 꼽을 수 있다.

<불편했던 경험 유무>



<불편을 겪었던 장소>



자료 : 경기연구원 모바일 설문조사(2016).

한 연구에서 진행한 경기도민을 대상으로 한 공공장소에서 아이들 때문에 불편을 겪은 적이 있는가? 라는 설문조사¹ 에서 성별, 연령별, 자녀유무의 여부와 상관없이 대부분의 응답자 (93.1%)가 그러한 경험이 있다고 응답하였고, 이러한 경험은 카페나 음식점이 가장 많은 것으로 보인다. 위에서 카페와 요식업계가 서비스와 분위기를 중시한다고 했는데, 뛰어다니는 아이들이 만들어내는 이동의 불편함, 우는 아이들이 만드는 소음 등 아이들의 행동 하나하나가 가게 입장에서는 상품의 가치를 훼손시키는 행위가 되는 것이다.

3. 반론/재반론

한편, 노키즈존은 어린이들을 향한 차별이자 기본권 침해라는 의견 또한 존재한다. 모든 아이가 문제를 발생시키는 게 아니라 일부 아이들의 문제를 '아이들'이라는 집단 전체의 문제로 확대 해석하고 통제해야 하는 대상으로 만드는 것은 확대해석이라는 것이다. 또한 노키즈존을 반대하는 의견으로 출산율 감소를 제시하는 사람 또한 존재한다. 저출산 문제가 점점 심각해지고 있는 상황에서 이러한 어린이에 대한 배척행위는 육아의 난이도를 더 올리고 출산에 대한 좋지 않은 인식을 만들어서 출산율을 더 낮출 가능성이 있다는 것이다.

¹ 김도균, 유보배.(2016).노키즈존 확산, 어떻게 볼 것인가?.이슈&진단,(221),1-25.

하지만 이런 견해에는 잘못된 점이 있다. 노키즈존이 나온 것은 2010년 후반부터 인데, 노키즈존 문제가 대두되기 이전에는 아이들이 안전하고 조용했을까? 당연히 아니다, 아이들은 과거부터 항상 활발했고 뛰어다니고 우는 게 특별한 행동이 아닌 것을 모두가 알고 있다. 그렇다면 지금까지 대두대지 않던 아이들에 대한 문제가 왜 갑자기 떠오르고 있는가? “영유아를 배려하는 공공장소를 위한 사회적 디자인 연구” 논문에 따르면 노키즈존을 운영하는 여러 업주들은 노키즈존의 가장 큰 원인을 일부 부모들의 자녀 돌봄에 대한 무관심이라고 지적했다.

이는 노키즈존의 원인이 아이들이 아닌 부모들에게 있다는 것을 의미하며, 노키즈존이 어린이를 향한 배척이 아닌 잘못된 부모들을 향한 것이라고 할 수 있다. 따라서 어린이들을 문제의 원인으로 꼽는다는 해석 자체가 잘못되었고, 출산율을 낮추는 원인이 된다는 것 또한 잘못된 의견이라고 할 수 있다.

4. 결론

이러한 조사와 통계에 따르면 노키즈존은 일부 부모들의 아이에 대한 무관심이 만든 결과에 대한 업주의 조치라고 할 수 있다. 업주들은 아이들을 출입시킨다면, 사고가 일어났을 때의 배상과 영업정지를 감수해야 한다. 또한 고객이 느끼는 만족감의 감소와 그로 인한 매출감소를 생각해야 하기 때문에 아이를 동반한 고객들을 포기하면서 까지 노키즈존을 설정한다. 자본주의 시장에서 판매자는 상품의 가치를 보호할 권리가 있으며, 이러한 문제를 해결하려면 부모의 아이들에 대한 관심 증대와 안전사고가 발생했을 때 가게에 과도한 부담을 주는 판결기조를 조정할 필요가 있다. 가게 입장에서도 어린이들과 그 부모들의 수익은 좌시할 수 없을 정도의 구매력을 가지고 있고, 이러한 문제가 해결된다면 노키즈존은 자연스럽게 사라질 것이다.

5. 참고문헌

김도균, 유보배.(2016).노키즈존 확산, 어떻게 볼 것인가?.이슈&진단,(221),1-25.

김도리, 이희원, 최원미, 백준상, 박주희. (2023). 영유아를 배려하는 공공장소를 위한 사회적 디자인 연구. 한국HCI학회 학술대회, (), 987-993.

박종현, 노키즈존 찬성vs노키즈존 반대::찬반근거 정리!, 과학커뮤니케이터 박종현, 2022년 5월 29일 작성, 2023년 5월 28일 접속, <https://m.blog.naver.com/pso164/222745836033>