

월드컵 중계권은 독점되어서는 안 된다.

202212093 황민수

1. 서론

월드컵은 이름에 맞게 세계적인 축제이다. 4년에 한 번 열리는 만큼 축구에 대한 관심이 많지 않은 사람이라 할지라도 남녀노소 국적을 불문하고 누구나 관심을 가지고 보게 되는 세계적인 구경거리이다. 그러나 이러한 월드컵이 어느 한 방송사에서 독점 중계되면 어떻게 될까? 이는 항상 월드컵 기간이 오면 언급되는 문제이다. 독점을 허용했을 때 발생하는 장단점과 독점을 금지했을 때 발생하는 장단점이 각각 존재하기 때문에 논쟁의 여지가 충분히 생길 만도 하다.

2. 본론

필자의 경우 독점을 금지하는 것이 허용하는 것에 비해 더 적은 문제를 일으킨다고 생각하기에 월드컵 중계권 독점을 금지해야 한다는 입장에서 그렇지 않을 경우 생기는 문제점들에 대해 설명해 보고자 한다.

2.1 다수의 권리박탈

방송사의 독점으로 발생하는 이익 추구함으로 인해 다수의 국민이 피해를 입게 된다. 독점하는 방송사의 입장에서는 볼 때는 당연히 이해가 갈 수 있다. 월드컵 독점권을 따내어 더 많은 시청자를 유치해 앞으로 있을 다른 방송사들과의 경쟁에서 우위를 가지고 가게 되는 것은 그들의 입장에서 볼 때 굉장히 좋은 일이기 때문이다. 하지만 이는 다수의 국민들에게는 피해로 돌아갈 수 있는 이기적 행위이다. 국민들의 입장에서 볼 때, 중계를 독점하게 된다면 채널 선택권에 제한이 생기게 된다. 본래였다면 그들은 월드컵을 중계하는 여러 개의 채널 중 원하는 중계진이 있거나 원하는 중계 방식으로 진행되는 방송을 찾아 선택할 수 있는 기회가 있다. 그러나 독점의 경우 하나의 방송사에서만 중계를 진행하기에 시청자 입장에서는 이러한 선택의 기회가 완전히 사라지는 것이다. 이는 하나의 방송사 만을 위해 다수의 국민이 누릴 수 있었던 권리를 앗아가는 것으로 볼 수 있다.

2.2 외화 유출 가능성

방송사들의 합의하에 월드컵 중계권을 가지고 가게 된다면 적은 돈으로 중계권을 살 수 있다. 하지만 하나의 방송사가 월드컵 중계 독점권을 얻고자 한다면 독점인 만큼 더 많은 돈을 지불하고 월드컵 중계권을 사 오게 될 것이다. 그렇게 되면 전보다 더 많은 양의 국부가 해외로 빠져나간다. 이는 충분히 결과적으로 외화 유출로 간주될 수 있다. 한 방송사의 독점을 통한 이익 증진으로 국가의 부가 해외로 유출되는 것은 간과할 수 없다.¹⁾

1) 오반석 변호사, "월드컵 중계권 독점 이유, SBS 기자에게 물어보니", 네이버블로그<사헤일루의不老句>, 2010. 1. 27. 5:01, 2022.11.27 오후 8:48 접속
<https://blog.naver.com/saheilu/90079736540>

2.3 독점 선례

앞선 2010년 월드컵의 경우 SBS가 월드컵 중계권을 독점한 일이 있었다. 당시 대한민국 대표 방송사 3사인 KBS, MBC, SBS가 독점권을 따내기 위해 치열하게 경쟁하였다. 결국 SBS가 독점권을 얻게 되었다. 그리고 다음과 같은 문제점이 드러났다.

문제는 SBS의 단독중계가 여러가지 폐해들을 노출했다는 것이다. 첫째는 승자독식주의다. 한국 16강전의 15초당 광고단가는 9220만원이다. 독일 월드컵 때 한국전 최고 단가는 2545만원이었다. SBS는 호텔, 레스토랑에서 경기를 보여주는 것에 대해서도 돈을 요구했다. 지역 지상파인 OBS에는 경기당 2분 동영상을 주는 대가로 10억원을 요구했다가 철회했다. 한국전 광고와 다른 경기 광고를 패키지로 묶는 끼워팔기로 기업들의 불만을 사고 있다. 둘째는 지나친 월드컵 집중보도 현상이다. SBS는 최근 11일 동안 <8시뉴스> 309건 가운데 209건을 월드컵 뉴스로 채웠다. 대부분의 드라마와 예능 프로그램은 결방되고 월드컵 관련 특집으로 대체되고 있다. 시청자는 무시하고 광고수입에만 눈이 멀었다는 평가다. 물론 방송사들의 지나친 월드컵 쏠림현상도 지적돼야 한다. SBS뿐 아니라 KBS, MBC도 지방선거 후 이명박 정부에 대한 국정전환 요구와 4대강, 참여연대 안보리 서한 등 주요 현안 보도에 소극적이었다.²⁾

위 글에 적힌 대로 단독 중계는 독점인 만큼 그 폐해를 여실히 보여줬다. 독점이기에 SBS에서는 이를 활용하여 최대한의 이익을 끌어내고자 하였다. 다른 경쟁 방송사가 없기에 가격에 있어 자유로웠고 이에 광고단가를 이전의 몇 배로 늘리는 만행을 저질렀고 호텔이나 레스토랑 같은 곳에서 경기를 보여주는 것에 대해 돈을 요구하기도 하였다. 이에 그치지 않고 방송사의 역할인 언론 보도를 유기하고 월드컵에 대한 중계나 보도만을 집중하여 그 본질을 잃었다. 더군다나 이에 대해 KBS와 MBC 같은 중계권을 얻지 못한 방송사들은 SBS의 독점에 대한 문제점을 공공연히 알리는 데에만 집중하게 되어 그 당시의 언론들 모두 언론의 역할을 하지 못하게 되었다. 이와 같은 선례가 있기에 월드컵 중계권 독점은 결코 허용해서는 안될 것이다.

3. 반론

똑같은 월드컵 방송을 여러 방송사에서 하는 것은 전파 낭비에 불과하며 결국 시청자들은 하나의 방송을 보기 때문에 한 방송사가 독점을 한다고 해서 달라질 건 없다고 하는 의견이 있다. 하지만 이는 잘 못 되었다.

3.1 재반론

각 방송사는 시청자로 하여금 자신들의 방송을 보게 하기 위해 노력할 것이다. 그러한 노력들은 다른 방송사와의 차별점으로 만들어질 것이다. 중계진이나 자막 효과 등을 이용하여 같은 월드컵 방송을 한다고는 하나, 그러한 차별점 경쟁으로 인해 시청자들에게 있어서는 새로운 재미를 만들어내어 월드컵을 더 즐길 수 있는 요소가 되는 것이다. 이는 전파 낭비에

2) 사설기사, "SBS 월드컵 독점중계 폐해 개선책 찾아야", <경향신문>, 2010.06.25 23:12, 2022.11.27 오후 7:29 접속

불과한 일이 아니며 앞서 말했듯 많은 시청자들에게 선택할 권리를 주게 된다는 의미가 있다.

4. 결론

위에서 드러난 월드컵 중계권 독점의 문제점들을 통해 우리는 월드컵 중계를 허용해서는 안 되며 SBS 남아공 월드컵 독점 중계와 같은 독점과 관련된 문제가 다시 일어나지 않도록 독점을 금지하도록 해야 한다. 금지를 통해 더욱 건전한 월드컵 문화를 즐길 수 있을 것이다. 또한 시청자 유치를 위해 독점권을 얻어내기 위한 방송사들의 경쟁 대신 월드컵의 재미요소를 더 할 수 있도록 서로 경쟁함으로써 더 바람직한 방송사들의 모습을 기대할 수 있게 될 것이다.

5. 참고문헌

오반석 변호사, "월드컵 중계권 독점 이유, SBS 기자에게 들어보니",
네이버블로그<사해일루의不老句>, 2010. 1. 27. 5:01, 2022.11.27 오후 8:48 접속

<https://blog.naver.com/saheilu/90079736540>

사설기사, "SBS 월드컵 독점중계 폐해 개선책 찾아야", <경향신문>, 2010.06.25 23:12,
2022.11.27 오후 7:29 접속

<https://www.khan.co.kr/opinion/editorial/article/201006252312215>