

노키즈존은 유지될 필요가 있는가?

외식조리학부 외식조리전공

202211060 고진성

1. 서론 : 노키즈존은 유지될 필요가 있는가? 최근 노키즈존에 대한 기사를 읽게 되었다. 여기서 노키즈존이란 영유아와 어린이를 동반한 고객의 출입을 제한하는 업소를 가리키는 신조어다. 대부분 성인 손님에 대한 배려와 영유아 및 어린이의 안전사고를 방지하기 위해 출입을 제한한다. 제주에 특히 노키즈존이 많다고 하는데, 그 이유가 지불하는 비용에 비해 과도한 서비스를 요구하는 경우가 많기 때문이라고 한다. 우리 자신이 가게의 사장이라고 가정해 봤을 때 조원들마다 조금씩 의견이 다른 것을 볼 수 있었다. 그렇기에 조원들과 원활한 토론을 할 수 있는 주제이기도 하고 우리가 사업을 하기 전에 생각해볼 수 있는 주제라고 생각이 들어서 이 주제로 선정하게 되었다. 카페나 식당, 술집이 많은 서울의 유흥가 지역에서 주로 볼 수 있었던 '노키즈존'이 최근 수도권 전역으로 퍼지고 있다. 어린이의 출입을 금지하는 '노키즈존' 상점들은 "어린이들이 큰 소리로 소란을 피우고 떠들어서 다른 손님들에게 피해를 준다." 등의 이유를 내세우며 노키즈존을 실시하고 있다. 여러 사례가 있듯이 아이들은 다른 손님들에게 충분히 피해를 줄 수 있기 때문에 잠재적 위험집단이라는 합리적 의심이 가능하여 노키즈존이라는 것이 생겨났다. 한편에서는 상점에 출입할 권리는 어린이에게도 있는데, 그것을 상점이 일방적으로 빼앗을 수 없고 어린이에 대한 명백한 차별이라며 노키즈존을 반대하고 있다. 다른 손님들에게 피해를 주는 일부 어린이 때문에 모든 어린이들의 출입을 금지하는 것이 지나치다는 주장이다. 이에 대해 나는 노키즈존을 도입하는 것에 찬성을 하는 입장이다. 노키즈존을 반대하는 입장에서의 주장도 일리가 있으며 맞는 말이지만 개인적인 관점에서 봤을 때 그보다 노키즈존에 찬성을 하는 입장이 더욱 일리가 있어 보였다. 내가 노키즈존 도입에 찬성을 하는 이유는 다음과 같다.

2. 본론1

첫째, 다른 고객들의 편의를 보장하고 매장을 원활하게 운영하기 위해서 노키즈존은 유지될 필요가 있다.

2.1

카페같이 주로 조용한 분위기를 요구하는 장소에서 어린이들이 시끄럽게 떠들게 된다면 많은 손님들은 물론 결과적으로 매장이 피해를 입게 될 것이다. 헌법 15조에 따르면 영업의 자유는 업주에게 보장된다고 명시되어 있다. 아이들이 시끄럽게 떠들게 되어 결과적으로 가게의 업주가 피해를 입게 된다면 노키즈존을 도입할 자유가 있는 것이다. 그렇기에 이익을 추구해야 하는 업주의 입장에서는 노키즈존을 도입하는 것이 아주 좋은 방법인 것이고, 법으로 영업의 자유는 업주에게 보장되어 있기 때문에 눈치를 보며 노키즈존을 도입하지 않을 이유가 없는 것이다. 하지만 아직 법적으로 정확하게 정해진 것이 없기 때문에 많은 이들의 의견이 갈리고 있으며, 매장들도 노키즈존에 대해 자유롭게 운영 중이다.

2.2

그리고 노키즈존 도입에 대해 유아녀 기혼자들이 오히려 반대의 의견보다 찬성의 의견에 많은 비중을 보였다고 한다. 엠브레인 트렌드모니터 관계자는 노키즈존을 반대(29.3%)하는 유아녀 기혼자보다 찬성(54.8%)하는 유아녀 기혼자가 더 많다는 사실은 주목할 부문이라며 "유아녀 기혼자들은 공공장소에서 다른 사람들의 눈치를 보는 사례가 많다보니 차라리 노키즈존이 도입되고 아이들을 마음 편히 데려갈 수 있는 장소에 가는 것이 더 낫다고 생각한 것 같다"고 분석했다. 이를 통해 찬성의 의견이 더 많은 것을 알 수가 있다.

3. 본론2

둘째, 노키즈존은 아이에 대한 차별이 아니다.

3.1

노키즈존을 도입하는 것은 어린이를 차별하는 것이 아니라, 어린이를 제대로 관리하지 못하는 몰상식한 부모를 향한 제재이다. 공공장소에서 소란스러운 아이들 때문에 피해를 입은 한 사례가 있다. 영화관에서 소란스럽게 떠드는 아이들에게 '엄마는 안계시니?'라고 물었더니 '우리만 영화보라 하고 엄마는 카페에서 커피 마신대요.'라는 황당한 답변을 들었다고 한다. 스스로 행동을 통제하지 못하는 아이들이라면 부모가 동반해야 하는 것이 당연한 행동이다. 이처럼 아이들과 동반하지 않고 내버려둔 행위는 부모의 책임을 망각한 행위이다.

3.2

그리고 모든 공공장소에서는 지켜야 할 에티켓들이 있고 기본적인 매너가 필요하다. 같은 공간에 있는 다른 사람들은 아이들의 소란스러움으로 인해 피해를 받지 않을 권리가 있기 때문에 피해를 받게 된다면 당당하게 자신의 권리를 주장할 수 있는 것이다. 이는 절대 아이와 그 아이의 부모에 대한 차별이 아니며 당당하게 권리를 찾는 것이다. 아이의 소란스러움으로 인해 다른 사람들이 피해를 입게 된다면 그것은 에티켓에 대한 교육이 되어있지 않은 것이라고 볼 수 있고, 그에 대해 차별이라고 주장을 하는 부모들은 공공장소에서의 에티켓과 갖춰야 할 매너에 대한 기본적인 상식이 없는 것이다.

반론1

노키즈존에 대해 반대하는 사람들은 법적으로 영업의 자유가 보장되는 가게의 업주가 마음대로 노키즈존을 도입한다고 해도 아이가 들어올 수 없게 조치를 취하는 것 자체가 아이와 아이를 가진 부모에 대한 차별이라고 주장한다. 아이들이 시끄럽게 떠들 수는 있어도 모든 아이들이 무조건 시끄럽게 떠들 것이라는 확신을 할 수 없으며, 이렇게 노키즈존 같이 육아를 하는데 불편함을 겪을 수 있는 차별적인 측면이 있기에 저출산 문제가 증가하고 있는 것이라고 말한다.

재반론1

하지만 많은 카페에 노키즈존이 생긴다고 하여도 요즘 들어 키즈카페가 많아지는 추세이기 때문에 아이들과 함께 카페에 가기를 원하는 부모들은 아이들과 키즈카페를 이용할 수 있다. 많이 활발한 아이처럼 제어하기 어려운 아이는 오히려 일반 카페에 데려가서 눈치를 보며 이용하는 것보다 키즈카페에 데려가서 마음껏 놀게 하는 편이 부모의 입장에서도 편할 수 있다. 그리고 미래에 키즈카페 문화가 더욱 활성화되면 저출산 문제가 증가하는 것이 노키즈존에 영향을 받는다고 할 수는 없을 것이다.

반론2

그리고 노키즈존의 도입 찬성에 대해 이렇게도 반론을 할 수 있을 것이다. '노키즈존을 도입하는 입장에서는 부모의 어린아이를 컨트롤 할 수 있는 가능성 여부를 고려함 없이 그저 어린아이를 동반했다는 이유로 입장 자체를 거부하는 것은 평등의 원칙에 반할 소지가 있다.'라고 노키즈존에 찬성을 하는 주장에 대해 반론 할 수 있다.

재반론2

하지만 헌법 제 15조에 따르면 식당 주인은 '영업의 자유'를 보장받을 권리가 있다고 한다. 상황이 어떻게 되던 업주가 자신의 가게를 운영하고 싶은 방향으로 노키즈존을 도입하는 것은 전혀 문제가 되지 않기 때문에 이것에 대해 차별이라고 주장하는 사람들은 식당 주인의 자유권보다 부모의 평등권만 강조한 셈으로 노키즈존은 아이들과 그 부모에 대한 차별이라 볼 수 없다.

결론

이처럼 노키즈존에 관련된 찬반의 양쪽 의견이 비등하게 대립되어 있다. 노키즈존에 대해서 반대하는 사람들은 아이와 그들의 부모에 대한 차별이라고 주장을 한다. 어떻게 보면 차별일 수 있겠지만 그것은 법에도 명시되어 있듯이 영업은 업주의 자유이고 더 많은 손님에게 피해를 끼치지 않게 하기 위한 영업 전략이다. 모든 사람들은 아이들이 만들어내는 시끄러운 소음으로부터 방해받지 않을 권리가 있고 설령 아이들이 떠들지 않는다고 해도 많은 것이 서툰 아이들로 인해 가게의 영업에 지장이 생길 수도 있다. 그렇기 때문에 업주가 이 사람들의 눈치를 보며 피해를 입으며 그냥 참고만 있을 이유는 없다. 심지어 유자녀 기혼자인 사람들도 노키즈존에 반대하는 입장보다 찬성하는 입장들이 대부분이다. 이 통계가 노키즈존이 필요하다는 것을 증명해준다. 아직 노키즈존과 관련된 자세한 법이 만들어져 있지 않아 더욱 큰 갈등이 만들어지고 있다. 이에 필자는 노키즈존에 대해 찬성하는 입장으로써 노키즈존에 관한 여러 법과 방안들이 나오면 하는 바람이다. 노키즈존이 유지되기 위해서는 여러 방안들이 만들어져야하고 새로운 법들이 세워져야한다. 가게의 영업에 있어서 가장 중요한 것은 고객들의 만족인데, 일반 고객들과 아이들과 함께 오는 사람들 모두를 만족시킬 방안들이 필요하다. 필자는 그 방안들에 대해 노키즈존을 도입하는 곳은 노키즈존과 모든 사람들이 이용할 수 있는 공간을 분리해서 운영하기, 대부분 조용한 분위기를 요하는 카페나 도서관 같은 곳에 노키즈존에 대한 정확한 기준을 세울 수 있는 법 만들기 등의 방안들이 있다고 생각한다. 그렇게 앞으로는 대부분의 사람들이 만족하며 가게를 방문하고 이용할 수 있는 정확한 기준의 법이 세워져야 노키즈존에 대한 갈등도 사그라들 것이다. 결국 노키즈존을 도입하는 영업 방식도 단지 업주가 아이들을 싫어해서가 아닌 고객들의 만족을 더욱 충족시키기 위함이기 때문에 정확한 기준이 세워짐으로써 업주와 고객 모두가 부담스럽게 느끼지 않을 수 있는 방안들이 필요하다.