

과목명: 대학글쓰기

학과명: 작업치료학과

이름: 문준호

학번: 202211475

제목 : 한국 대입시험에 프랑스 바칼로레아 철학논술시험이 필수로 도입되어야한다고 생각 하는가?

## 1. 서론

여러분들도 시험 1개만으로 거의 인생이 정해진다는 말에 동의하십니까? 필자는 동의하지 않는다. 며칠전 2022년 11월 17일 2023년도 대학수학능력시험이 치뤄졌다. 우리나라에서 제일 큰 시험은 단연코 대학수학능력시험일 것이다. 전국에 있는 많은 학생들이 좋은 대학에 진학하기 위해서 대학수학능력시험에서 좋은 결과를 내려고 노력한다. 하지만 필자는 이러한 대학수학능력시험에 많은 문제가 있다고 생각한다. 그렇기 때문에 필자는 한국 대입 시험에 프랑스 바칼로레아 철학논술시험이 필수로 도입이 되어야 한다고 생각한다. 우선 프랑스 바칼로레아 시험에 대해서 간략하게 설명을 하자면 바칼로레아 시험이란 객관식 문제가 없는 주관식으로만 출제가 되어 자신의 생각을 논리적으로 서술해야하는 시험이다. 그래서 정답없는 시험으로 불리기도 한다. 이러한 바칼로레아 시험이 왜 도입이 되어야 하는지 한국의 대학수학능력시험에는 어떠한 문제점들이 있는지 도입이 된다면 어떠한 영향을 끼칠지 바칼로레아 시험의 장점과 단점 그리고 이러한 제도들로 학생들에게 악영향을 끼치지 않을지 여러 관점에서 접근하려고 한다.

## 2. 본론

## 2.1 한국 대학의 서열화

여러분은 대학입시를 준비하면서 서연고 서성한 중경외시 건동홍숙이란 말을 들어보신적이 있으십니까? 서울대, 연세대, 고려대, 등등 수도권의 유명한 대학의 첫 글자를 따서 만든 것이다. 이렇게 한국의 대학이 서열화가 되어있어 소위 sky라고 말하는 좋은 대학에 가기위해 많은 학생들이 오지선다형 문제를 얼마나 빠르고 정확하게 푸는가에 초점이 맞춰진것 같다. 한국 대학들이 서열화가 되어있고 이름이 있는 대학교들은 다 서울쪽에 있다보니 다들 서울로 올라가려는 현상이 발생하는 것 같다. 자신이 배우고 싶은 전공을 선택하지 않고 대학의 이름부터 선택하는 현상이 잘못된 것 같다.

## 2.2 입시제도의 문제

전국의 학생들을 평가할 수 있는 방법이 두가지가 있다. 자신의 고등학교의 내신 성적과 대학수학능력시험이다. 자신의 고등학교의 내신 성적은 학교마다 다른 학생수, 다른 문제, 다른 난이도 등등 학교마다 편차가 매우 심하기 때문에 대학에서도 대학수학능력시험 결과로 학생들을 선발한다. 내신 성적이 매우 좋아 수시로 대학을 진학하려고 해도 대학마다 수능최저등급이 있기 때문에 수능 등급을 맞춰야한다. 이렇기 때문에 고등학교에서는 고등학교 3학년때의 수능을 위해서 학생들을 교육하는 문제가 있다. 고등학교에서 소위 sky라고 불리는 대학에 많은 학생들을 보내야 그 고등학교의 이름도 높아지고 덩달아 그 학교에 진학하려는 학생들이 많아지는 것이 사실입니다. 이렇기 때문에 학생들에게 정말로 자신이 하고싶은것이 무엇인지에 대해 잘 가르쳐주지는 못하고 대학수학능력시험 문제를 어떻게 얼마나 정확하고 빠르게 풀어내야하는가에 대해서만 교육을 하기때문에 잘못되었다고 생각을 한다. 대학수학능력시험에서는 학생들의 전체 능력의 일부분 정도만 보여주지 못한다고 생각을 한다. 대학에서 비판적, 창의적 사고를 가진 학생들을 변별하는 방법이 마땅치 않기 때문에 고등학교의 생활기록부 및 자기소개서를 본다. 이렇기 때문에 고등학교 생활기록부

에 한줄이라도 더 채워넣기 위해 많은 활동을 해야하고 많은 활동을 해야 자기소개서에 한 줄이라도 더 쓰고 더 좋은 자기소개서를 쓰기위해서 입시 컨설팅까지 받는 상황이 잘못되었다고 생각한다.

### 2.3 학생들에게 생각할 수 있는 힘을 길러주어야한다.

고등학교에서는 학생들을 더 좋은 대학교에 진학을 시키기 위해 많은 노력을 한다. 그렇기 때문에 고등학교에서는 학생들에게 앞으로 어떻게 살아야 하는지를 알려주지 않습니다. 내신 성적과 대학수학능력시험의 결과를 위해 많은 학생들에게 주입식 교육을 하기 때문에 많은 학생들이 대학에 진학을 해도 능동적인 학생이 되는 것이 아니라 수동적인 학생들이 된다. 이렇게 수동적인 학생들은 앞으로 삶을 살아가는데 있어서 계속해서 악영향을 끼치게 된다. 좋은 학교에 들어가도 삶의 방향을 잘 정하지 못하거나 자신이 정말로 무엇이 하고 싶은지 잘 모르기 때문에 방황하는 학생들이 많은 것 같다. 학생들에게 자기 스스로에게 질문을 던질 수 있는 교육을 진행해 학생들이 자신의 진로에 관하여 진지하게 생각을 할 수 있는 힘을 기르는 것을 도와주어야한다고 생각한다. 물고기를 잡아주는 것보다는 물고기를 잡을 수 있는 방법을 알려줘야한다고 생각한다.

### 3.1 바칼로레아 시험 도입의 장점

우선 바칼로레아 시험의 목표를 살펴보도록 하겠다. <sup>1</sup>바칼로레아 시험은 정확하고 적절한 표현력, 논리적 추론능력, 개인적으로 지닌 교양을 평가하는 시험이다. 이러한 목표를 가진 시험이기 때문에 <sup>2</sup>바칼로레아 시험은 평소의 끊임없는 독서와 글쓰기 훈련, 토론식의 대화

---

<sup>1</sup> 200년 전통의 프랑스 바칼로레아-교양인의 폭 넓은 '지적능력'요구 진형준 | 우리교육 | 1994

<sup>2</sup> 200년 전통의 프랑스 바칼로레아-교양인의 폭 넓은 '지적능력'요구 진형준 | 우리교육 | 1994

훈련 없이는 좋은 점수를 얻기 힘들다. 또한 문제에 대한 이해력 및 상당수준의 교양, 지식이 요구되는 시험이다. 그렇기 때문에 많은 학교들에서는 이러한 시험에 통과하기 위한 많은 교육들을 할 것이다. 그러나 아직 저희 대한민국의 교육에서는 이러한 독서와 글쓰기 훈련, 토론식의 대화가 많이 없는 것이 사실이다. 설령 이러한 수업방식을 진행해도 학생들의 참여율이 저조해 진행이 잘 되지 않는 경우도 많다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 중등교육부터 이러한 시험을 위해 이른 조기 교육을 해야한다고 생각을 한다. 이른 조기 교육을 해서 학생들에게 많은 스트레스를 주는 것은 아닌가 라는 생각을 할 수도 있다. 하지만 한국의 학생들이 점점 문해력이 낮아진다는 말을 들어본 적이 있을 것이다. 중등교육부터의 독서와 글쓰기 훈련과 토론식의 대화는 앞으로 한국 학생들의 문해력을 키워나가는 것에 상당한 도움이 될 것으로 생각이 된다. 바칼로레아 시험은 자신이 선택한 계열에서 출제되는 철학 문제에 대해 자신의 생각을 논리적으로 서술을 해야하는 시험을 보는 것이기 때문에 이 지금의 입시 제도보다 더 좋은 방법이라고 생각한다.

### 3.2 바칼로레아가 한국 대입제도에 주는 시사점

바칼로레아와 한국의 대입제도의 차이점을 살펴보도록 하겠다.<sup>3</sup>첫째, 바칼로레아는 고등교육기관 진학에 유일무이한 필수조건이다. 한국의 대학입학에는 수능 외에 너무나도 많은 요소들이 개입할뿐만 아니라 수능을 꼭 필요로 하지도 않는다. 이는 바칼로레아가 200년 이래 절대적인 가치를 확보해 오고 있는 반면, 수능은 그 가치와 신빙성이 박약함을 입증하는 것이다. 둘째, 바칼로레아는 주관식 논술형 방식으로서 사고력과 판단력, 창의력과 표현력(필기와 구두)을 기르는 교육을 할 수 있게 하는 시험제도이다. 객관식 선다형의 수능은 주입식암기 교육만을 능사로 하게 한다. 그러므로 수능은 덜 교육적이다. 셋째, 바칼로

---

<sup>3</sup> 정기수. "프랑스의 대입제도와 바칼로레아." *대학교육* 128. (2004): 72-79.

레아는 그 출제와 채점 그리고감독을 고교교사들이 관장하고 대학교수는 단지 시험위원회의 위원장직만을 맡아본다. 수능에는 대학교수들의 참여가 큰 비중을 차지한다. 넷째, 바칼로레아는 필기시험만도 2주간 5일에 걸쳐서 실시하고, 근소한 차이로 합격점미달인 수험생을 구제할 수 있게 하기 위해 점수 만회의 수단과 제2의 시험 기회를 제공한다. 수능은 여러 과목들을 단 하루, 단 한 번에 해치운다. 이는 너무 행정편의주의적이다. 다섯째, 바칼로레아는 일반부문 3 계열, 기술부문 8 계열로 나뉘어 있어 학생들은 고1부터 진로를 정해 시험준비 공부를 하고, 그대로 고등교육기관에 진학한다. 한국에서는 일반고등학교, 실업고등학교, 외국어고, 과학고 등 각종 형태의 학교가 있으나 이 모든 학교의 학생들이 잡다한 수능의 영역과 과목 그리고 천차만별의 대입전형방식의 미로에서 마지막 순간까지 헤맨다. 끝으로, 프랑스에서는 일찍이 고교과정에서 전공을 결정하여 수준 높은 교육이 이루어지므로 대개의 경우 대입 초부터 그 길로 정진해나갈 수 있다. 우리나라에서는 고교에서의 사정이 그렇지 못하고, 대학 교양과정은 영성하기 짝이 없는데다가, 설상가상으로 학부제하에서는 사실상 제2학년해야 전공이 확정되므로, 대학생들이 저수준을 면치 못하고 있는 실정이다.

### 3.3 바칼로레아 시험 도입의 단점

이렇게 좋은 바칼로레아 철학논술시험에도 여러가지 단점이 존재한다. 우선 첫째 철학논술 시험을 체점하는 사람에 따라 주관적인 판단이 개입이 되기 때문에 채점자에 따라 정답이 될수도 오답이 될수도 있기 때문이다. 두번째로 자신의 생각을 곧이곧게 적어서는 안된다는 것이다. 예를 들어 정의를 위한 폭력은 정당화 되는가에 대한 시험문제를 받았다고 가정해보자. 이 시험 문제를 받은 학생은 정의를 위한 폭력은 정당화가 된다고 생각을 하지만 대학같은 경우에는 이 학생의 생각보단 폭력이 정당화 되지 않는다고 생각할 것이다. 그렇기 때문에 자신만의 생각을 서술하기 보단 사회적으로 그럴만한 답으로 적어야 시험에 합격할

확률이 높아지기 때문이다. 세번째로 이러한 문제들을 채점하는데에 상당한 시간과 인력이 투자된다는 것이다. 전국의 학생들을 대상으로 진행하는 시험이기에 이러한 문제들을 출제할 만한 분들이 채점을 해야하고 하나하나 다 읽어보고 채점을 한다는 것은 상당히 힘든 문제이다.

#### 4. 결론

필자는 완전히 공정한 시험은 없다고 생각을 한다. 하지만 지금 한국의 입시 제도에 문제가 있다고 생각을 한다. 대학만을 바라보고 학생들을 공부시키는 것은 잘못되었다고 생각이 들며 이러한 학생들의 사고력을 길러주고 스스로에게 질문을 던질 수 있는 철학을 시험에 출제를 해야한다고 생각을 한다.

이상 발표를 마치겠습니다. 감사합니다.