

- ① 참고한 문헌들이 제법 있음을 것으로 보임에도 불구하고, 본문에 인용한 부분에 대한 출처(각주)를 밝히고 있지 않음. 각주를 꼼꼼하게 정리할 것.
- ② 에세이의 기본 형식을 따르려는 시도는 있으나, 본문에서 다루는 내용을 더 보완할 필요성이 있음.
- ③ 참고한 문헌들에서 제시하는 핵심 논증 등을 요약 및 분석하고, 그것들을 활용하여 더 나아간 논의를 해야 함.
- ④ 교재의 5장을 참고하여 글의 전체적인 구성을 재조정할 것. 본문 또한 다루고 있는 내용에 따라 세부적인 장을 구분할 것. 에세이 기본 형식에 부합하게 형식을 구성할 것.
- ⑤ 로컬 푸드는 텃밭이나 집 앞에서 기르는 작물만을 의미하는 것이 아님.
- ⑥ 로컬 푸드는 한 나라 또는 한 지역에서 생산된 것을 유통을 통해 소비하는 형태도 포함됨. 그러한 까닭에 최근 유행하고 있는 마켓 컬러와 같은 개별적인 일일 푸드 배송 서비스에 관한 환경적 또는 경제적 논의가 유의미한 것임.
- ⑦ 따라서 로컬 푸드의 장단점에 대해 논의할 것이라면, 이와 같은 점들도 고려해서 논의를 전개해야만 의미있는 결론을 도출할 수 있음.
- ⑧ 한글로 작성할 경우 양쪽 정렬로 정리할 것.

로컬 푸드는 장점만 있는가

202110811안경우

- I. 부모님과, 혹은 혼자 장을 보러 갈 때, 로컬 푸드 판매장에 가 본 적이 있는가? 가 본 적이 없다면 로컬 푸드가 무엇인지 알고 있는가? 우리(로컬 푸드 판매장을 이용하는 사람들)는 왜 로컬 푸드를 이용하는가에 대해 진지하게 고찰해 본 적이 있는가? 로컬 푸드는 '우리 지역에서 생산되어 우리 지역에서 소비되기 위해 재배되는 작물'로 플랫폼 푸드(상품 작물)과 반대되는 단어이다. 로컬 푸드는 지역 경제활성화를 포함한 여러가지 장점이 있다. 하지만 내가 직접 경험한 내용과 다른 내용이 있었고, '로컬 푸드는 장점만 있을까?' '로컬 푸드의 장점은 로컬 푸드만의 장점일까?' 라는 의문이 들었다. 직접 가본 로컬 푸드 판매장의 경험과 [행복의 경제학]을 참고하여 이에 대한

글을 써보려 한다.

- II. 우선 로컬 푸드의 장점부터 말해보자. 지역에서 소비되기 위해 소규모로 생산되어 친환경적이고, 다양한 작물을 재배하기 때문에 친환경적이며 틈새 시장을 노리기 쉬워 경쟁력이 있다고 책 [행복의 경제학] 40p에 나와있다. 그 외에도 운송 거리 감소로 인한 환경 오염의 감소, 저렴한 가격, 지역 경제 활성화라는 장점도 있다. 하지만 실제 지방의 농사 환경을 고려했을 때, 이는 맞는 말이 아니다. 소규모로 생산하는 것 보다, 대규모로 생산하는 것이 더 효율적이라는 것은 모두가 알 것이다. 농업용 기계 사용으로 인건비를 줄일 수 있고, 한 작물을 하는 만큼 더 빠른 시간에 수확을 할 수 있다. 이런 비용과 시간 감소는 작물의 가격 하락으로 이어진다. 품질의 면에서도 같다. 한 가지의 작물만 관리한 농장은 한 가지 작물만 키움으로써 평균적인 품질을 보장해 줄 수 있다. 아무리 낮은 품질이어도 판매할 정도가 된다는 뜻이고, 판매를 할 수 없는 퀄리티의 작물은 정상가에 팔지 않는다. 하지만 로컬 푸드는 품질 보장이 되지 않는다. 일부 작물은 상품 작물보다 좋은 퀄리티로 판매가 되겠지만, 일부 작물은 상품 작물보다 좋지 못한 퀄리티로 똑같은 가격에 판매되고 있다. 품질을 고려하는 소비자의 입장에서 로컬 푸드를 갈 이유를 줄이는 이유라고 할 수 있다. 로컬 푸드는 친환경을 지향하지만, 그것이 확실하게 실천되고 있는지도 의문이다. 작물을 키우는 과정에서 농업 폐기물이 생산된다. 대규모로 이를 재배하는 농장은 정부나 기관의 체계적인 관리를 받아 이를 처리한다. 모든 농장은 아니겠지만, 지방의 농장에서는 정부나 기관의 체계적인 관리가 불가능하기에 농업 폐기물을 처리할 때 그에 따른 책임을 지지 않는다. 환경 오염 문제가 나왔으니 이 부분을 좀 더 살펴보자. 친환경에는 농업 폐기물이나 폐기되는 작물도 있겠지만, 약품의 사용을 얼마나 덜 했는지도 포함된다. 로컬 푸드는 '출하 기준에 농약 및 제초제 금지 조항으로 농산물의 안전성 확보'를 판매 전략으로 꼽았다고 한다(김종필 외 7인, "광주지역 유통 로컬 푸드 농산물 잔류농약 실태 및 위해성 평가", 농약과학회지 25(2021), p3). 저 전략대로라면 로컬 푸드는 상품 작물보다 적은 양의 잔류농약이 검출되거나, 농약이 검출되면 안된다. 하지만 해당 연구 결과에 따르면 잔류 농약이 검출된 농산물은 전체 결과의 52건(14%)으로 나타났다으며, 이 중 잔류 농약 허용기준 초과 수준의 시료는 3건으로 전체 분석대상 시료의 0.8%에 해당하였다(김종필 외 7인, "광주지역 유통 로컬 푸드 농산물 잔류농약 실태 및 위해성 평가", 농약과학회지 25(2021), p6). 이 두가지 사례만 보더라도 로컬 푸드나 상품 작물의 안전성은 비슷하고, 재배시의 환경 오염 또한 상품 작물이 더 적다는 것을 알 수 있다. 또 다른 로컬 푸드의 문제점은 다양성이다. 로컬 푸드는 지역적 특성 때문에 재배할 수 있는 작물의 종류에 한계가 있다. 그렇다면 로컬 푸드에 들러서 로컬 푸드에서 판매하는 작물을 산 뒤, 다른 마트에 들러 로컬 푸드에서 판매하지 않는 작물을 살 소비자는 몇이나 될까? 만약 있다 하더라도 이것 또한 운송 거

리가 늘어나는 것이고, 그에 따른 환경 오염도 뒤따른다는 단점이 있다. 그리고 일반적인 소비자라면 앞서 설명한 방식이 아닌, 대형 마트에서 구입할 물건을 모두 구입한 채로 귀가할 것이다. 로컬 푸드가 이동이 편한 위치에 있는 것이 아니라면, 굳이 시간을 들여 로컬 푸드를 갈 이유가 없는 셈이다.

- III. 이로 인해 알 수 있는 점은, 로컬 푸드의 일부 장점은 상품 작물과 공유하고 있으며, 단점이 더 클 수도 있다는 것이다. 현재의 로컬 푸드는 위에 서술한 단점들을 개선하고, 지역 특성을 살린 틈새 시장 공략등의 장점들을 극대화 시켜야 할 것이다.

출처

<http://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE10541942>