

과목명: 대학글쓰기
학과: 철도소프트웨어
이름: 김소연
학번: 202310475

제목: 사형제도는 폐지되어야 한다.

1. 서론

강력범죄에 대한 뉴스를 전보다 많이 접할 수 있는 사회가 되어갈수록 사형제도에 대한 관심은 끊이질 않고 있다. 사형이란 수형자의 목숨을 끊음으로써 사회에서 영구히 제거하는 형벌로, 살인이나 전쟁범죄와 같은 흉악 범죄를 저지르는 등 죄질이 무거운 자에게 내리는 형벌이다. 개인의 인권이 강조되는 사회가 되어갈수록 사형제도는 잔인하고 비인도적인 제도란 인식이 강화되었고 많은 나라들이 사형 제도를 폐지하였다. 하지만 사형은 범죄를 저지를 가능성이 있는 사람들에게 위화감을 주어 범죄 예방을 하여 우리 사회를 보호할 수 있다는 목소리도 나오고 있다. 현재, 195개국 중 106개국이 사형을 법적으로 완전히 폐지 또는 금지하였으며 47개국은 10년 이상 집행이 이루어지지 않아 사실상 폐지국으로 등록되었다. 한국에서도 1980년 후반부터 시만 단체와 종교계를 중심으로 사형제도 폐지 움직임이 활발히 일어났었다. 그렇다면 과연 사형은 인권을 박탈하는 폐지되어야 할 제도인가? 필자는 폐지되어야 한다고 생각한다.

2. 본론

범죄예방

사형제도 찬성자들은 사형제도가 살인범죄 예방에 효과가 있다고 말한다. 실제로 1975년 얼리크의 연구는 사형집행이 살인범죄 억제에 긍정적 영향을 끼친다고 했으며 사형집행을 중단했던 텍사스주는 1981년 살인범죄율이 높아 사형 집행을 재개했다. 하지만 범죄예방을 위해서는 사형을 집행한 후 사진이나 영상을 더 많은 뉴스에 내보내야 하는데 실제로는 그렇지 않다. 또한 국가연구평의회(NRC)의 1978년·2012년 보고서는 각각 사형제도와 범죄 억지력 관계에 대해 명확한 정책적 결론을 내리기 곤란하다고 말했으며 미국학자 세링이 사형 집행과 범죄 발생의 함수관계는 아무런 관계가 없었다고 한다.¹⁾

1) 한겨레(2022). '사형제=범죄 억지력' 현재 합헌 판단 논거, “근거 부족”. 2023.5.17. 검색: https://m.hani.co.kr/arti/society/society_general/1050237.html#cb

인간의 존엄성

인간의 생명은 존엄하다. 인간의 생명은 어떠한 경우에도 대체될 수 없으며 절대적 가치를 가지며 사형제도 반대자들은 사형제도가 잔인하고 비인간적인 형벌이라 말한다. 또한 사형제도는 사형대상자뿐 아니라 사형을 집행하는 교도관, 구형하는 검사, 선고하는 판사의 인권도 침해하는 반인륜적 제도이다. 헌법 제 10조에서는 인간의 존엄과 가치가 강조되어 있으며 세계 인권선언 제 6조에서도 모든 사람은 어디에서나 법 앞에 인간으로서 인정받을 권리를 가진다고 나오지만 사형제도는 그에 모순되는 형벌이기 때문에 폐지되어야 하는 형벌이다.²⁾

개선의 가능성

강력범죄 중 사형선고가 가장 많은 살인의 경우 범행 동기가 우발적이거나 미상인 경우가 50% 이상을 차지하고 있다고 한다.³⁾ 사형에 해당하는 범죄를 저지르는 사람들은 대다수가 인격적 정신적 결함을 가지고 있거나 정신적으로 자제가 불가능한 격정 범죄자들이므로 범행 순간에 사형제도가 있다는 걸 잊어 사형은 억제적 요소가 없다고 말한다. 또한 형벌은 범죄자에 대한 응보이며 형벌의 목적은 범죄자를 처벌하는 것 뿐 아니라 범죄 예방과 범죄자와 사회를 격리시키며 자신의 잘못을 뉘우치게 하고 범죄자를 교화시키는 목적이다.⁴⁾ 하지만 사형제도는 개선을 통해 범죄자가 사회를 새롭게 살아가는 기회를 박탈하는 것이다.

오판의 가능성

사형은 되돌릴 수 없는 형벌이다. 인간은 불완전하기 때문에 인간의 재판은 잘못된 판결을 내릴 가능성을 배제할 수 없으며 오판으로 사형을 하게 될 경우 인간의 생명을 돌이킬 수 없게 된다. 실제로 6년 전 미국에서 사형당한 흑인 레 델 리 사건은 21년에 범행도구로 지목된 나무 곤봉에서는 리의 DNA가 아닌 다른 남성의 DNA가 나왔으며 범죄 현장에서 발견된 6가닥의 머리카락 중 5가닥이 리의 것일 가능성이 배제돼 리의 무죄를 입증했다.⁵⁾ 국제 인권옹호 한국 연맹에 따르면, 우리나라 법관 중 35%가 한번 이상의 오판 경험을 갖고 있다고 하며⁶⁾ 지금도 오판은 계속 일어나고 있다. 작은 가능성이라도 오판이 일어날 수 있다면 사형제도는

2)신원하(2002). 사형제도는 폐지되어야 하는가?: 사형제도에 대한 신학윤리적 검토.고신대학교 253쪽\

3)위키백과,우리: 모두의 백과사전(2023).사형.2023.5.1. 검색 색,https://ko.m.wikipedia.org/wiki/%EC%82%AC%ED%98%95

4)신원하(2002). 사형제도는 폐지되어야 하는가?: 사형제도에 대한 신학윤리적 검토.고신대학교 박사학위 논문 256쪽

5)중앙일보(2021).사형제가 만든 원통한 죽음...4년 뒤 진범 DNA 나왔다.2023.5.16 검색 https://www.google.com/amp/s/www.joongang.co.kr/amparticle/24064689

6))이동명(2014). 정보화 사회에 있어서 사형제도 폐지의 당위성-오판사례를 중심으로-.호남대학교 2쪽

죄 없는 사람을 사형시킬 가능성이 있고 그건 국가가 살인을 한 것이 되므로 폐지되어야한다.

3.결론

사형제도 집행은 인간의 존엄성을 훼손하는 비인류적인 제도이며 인간이 가질 수 있는 기본적 기회를 박탈한다. 또한 인간의 재판은 오류가 날 수 있으므로 사형제도는 무고한 사람이 사형될 위험성도 배제할 수 없다.

우리나라는 사형이 마지막으로 집행된 날짜는 1997년 12월 30일이며 법률상으로는 사형 제도를 유지하고 있지만 20년 이상 사형이 이루어지지 않아 국제앰네스티에 2007년 12월에 실질적 사형 폐지국으로 등록되었다. 사형이 집행되지 않는 것으로 볼 때 실질적 사형 폐지는 계속 이어질 것으로 보이며 사형제도 재개는 어려울 것으로 보인다.

사형은 인간의 기본권을 침해하는 형벌이며 또한 범죄율이 낮아지는 것도 아니다. 때문에 사형제도는 폐지되어 인간의 기본권이 침해받지 않아야한다.

참고문헌

인터넷 자료

위키백과,우리; 모두의 백과사전(2023).사형.2023.5.17 검색,https://ko.m.wikipedia.org/wiki/%EC%82%AC%ED%98%95
istory(2022).사형제도란? 찬성과 반대 근거 쉽게 정리.2023.5.17 검색
https://onebeat.tistory.com/116
tistory(2022).사형제도란? 찬성과 반대 근거 쉽게 정리.2023.5.17 검색
https://onebeat.tistory.com/186
중앙일보(2021).사형제가 만든 원통한 죽음...4년 뒤 진범 DNA 나왔다.2023.5.16 검색
https://www.google.com/amp/s/www.joongang.co.kr/amparticle/24064689
한겨레(2022). '사형제=범죄 억지력' 현재 합헌 판단 논거, "근거 부족". 2023.5.17. 검색.
https://m.hani.co.kr/arti/society/society_general/1050237.html#cb

논문

신원하(2002). 사형제도는 폐지되어야 하는가?: 사형제도에 대한 신학윤리적 검토.고신대학교 박사학위논문..

이덕인(2015).사형제도의 어제와 오늘, 그리고 미래 전망.한국기술대학교

윤종행(2003).사형제도와 인간의 존엄성.

연세대학교 박사학위논문.

이동명(2014). 정보화 사회에 있어서 사형제도 폐지의 당위성-오판사례를 중심으로-.호남대학

교 석사학위논문.